



**Mosonmagyaróvár város Polgármesteri Hivatal
Építési Osztály**

9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 11., Pf.:105.
tel.: 96/577-847,848,849 fax: 96/211-764, 217-406
e-mail: epites@mosonmagyarovar.hu

Szám: ÉPI/ 70-31/2010.
Ügyintéző: Horváth Béla

Tárgy: NYUGATI KAPU TKSZSZ. (Paul Meixner elnök)
ÁLLATTARTÓ TELEP építési engedélye

Illeték leróva!

H a t á r o z a t

Mosonmagyaróvár város Polgármesteri Hivatal Építési Osztálya, mint I. fokú építési hatóság **NYUGATI KAPU TKSZSZ.** (Paul Meixner elnök, 9221 Levél József Attila utca 12.) kérelmére, a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációnak és szakhatósági nyilatkozatoknak megfelelően a **Levél, külterület hrsz.:0106/16**, számú ingatlanon **Állattartó telephely** (4 db tehén istálló (termelő istálló), fejtőház, tejház és ellető épület, trágyatároló, trágyatálca, 3 db kerékfertőtlenítő) **építésére**

engedélyt ad.

Az **Állattartó telephely** (4 db tehén istálló (termelő istálló), fejtőház, tejház és ellető épület, trágyatároló, trágyatálca, 3 db kerékfertőtlenítő) **a következő helyiségekből, illetve rendeltetési egységekből áll:**

ÁLLATTARTÓ TELEPHELY

4 db TEHÉN ISTÁLLÓ (termelő istálló)

FÖLDSZINT:

Helyiségek: etetőút, 2 db etetőtér, 2 db mélyalmos tér,

TRÁGYATÁLCA

FÖLDSZINT:

Helyiségek: akna, trágyatálca

CSURGALÉKTRÁGYA TÁROZÓ

FÖLDSZINT:

Helyiségek: csurgaléktározó,

FEJTŐHÁZ, TEJHÁZ ÉS ELLETŐ ÉPÜLET

FÖLDSZINT:

Helyiségek: közlekedő tér, elővárákoszó, eszköztár, fejtőház, állatorvosi szoba, állatorvosi vizes blokk, hidrofórház, gépterem, utókezelő, közlekedő, fehér öltöző, fekete öltöző, tejkiadó, tejtároló, fejtőház, tej tároló, fejtőház, fehér öltöző vizes blokk- WC. blokk, fekete öltöző vizes blokk- WC. blokk, raktár, állatorvosi raktár, állatorvosi műtő, csúszásmentes rámpa, 3 db etetőút, 6 db mélyalmos istálló, tejtároló melegítő, fejtőház- vemhes, 2 db karántér, emeletre vezető lépcső,

EMELET:

Helyiségek: emeletre érkező lépcső, közlekedő, belső erkély, kezelő iroda, teakonyha, telepvezető iroda, 3 db raktár, vizes blokk,

3DB KERÉKFERTŐTLENÍTŐ

50 M³ –ES GABONATÁROLÓ

50 M³ –ES ZÁRT RENDSZERŰ SZENNYVÍZTÁROLÓ

Az **Állattartó telephely** (4 db tehén istálló (termelő istálló), fejtőház, tejház és ellető épület, trágyatároló, trágyatálca, 3 db kerékfertőtlenítő) **beépített alapterülete: 35.965 m²**

Építménymagasság: +5,00 m; + 4,75 m; + 5,36 m; +4,96m; + 5,27 m

Beépítettség: 24,67 %

Az építés a következő általános és szakhatósági feltételekkel végezhető:

- **A 191/20009. (IX. 15.) 22. § (3) bekezdés aa), ac), ad), ae) pontjai alapján kiviteli tervdokumentáció alapján végezhető az építési tevékenység!**

- A **Nemzeti Közlekedési Hatóság Nyugat –dunántúli Regionális Igazgatósága a KA/1654-1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában az alábbi feltételek mellett járul hozzá az építési engedélyhez:
 - A létesítmény a tervezett helyen útügyi szempontból elhelyezhető.
 - Az érintett út kezelők által (megállapodásban , kezelői nyilatkozatban) foglaltakat be kell tartani.
 - Az ingatlan funkciójához szükséges **parkolóhelyeket a hozzavezető belső utat** a benyújtott tervdokumentációnak megfelelően saját területen belül, portalanított felülettel kell kialakítani, azokat megfelelő módon (közúti jelzésekkel: jelzőtáblák és útburkolati jelek, vagy eltérő színű térburkoló kövel stb.) jelezni és jelölni kell.
 - **Építési feltételek:**
 - A parkolóhelyeket 2,50 x 5,0 m mérettel kell kialakítani és portalanított felülettel kell ellátni.
 - A parkolóhelyeknél, illetve az ingatlan bejáratánál (kívülről jól látható módon) a várakozás módjára utaló, szabványos „Várakozóhely” (KRESZ 110.ábra) közúti jelzőtáblát kell –a megfelelő kiegészítő táblákkal ellátva- elhelyezni.
 - Amennyiben a közterületen az építkezés következtében bármilyen károsodás történne, annak helyreállítása engedélyes feladata.
 - Az érintett közútkezelő hozzájárulása szükséges a közterület vagy közút nem közlekedési célú igénybevétele esetén.
 - Az építés folyamán a közlekedési létesítmények és a környezet állapotát kímélni kell.
 - Hozzájárulásunk az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.
 - „Közlekedési hatósági engedély nélkül végezhető munkák esetében is meg kell tartani a vonatkozó jogszabályok, kötelező műszaki előírások és szabványok rendelkezéseit. A közlekedési hatósági engedély mellőzése a munkavégzéssel kapcsolatos egyéb engedélyek beszerzésének szükségességét nem érinti, és nem mentesít a munkavégzés szabályszerűségéért való felelősség alól.” – 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 4 § (2) bekezdés

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
- A **Győr – Moson – Sopron Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc – biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága Mosonmagyaróvári Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal a 31-12-1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában az alábbi feltételek mellett járul hozzá az építési engedélyhez:
 - Élőállat rakodó hely kialakítása a kerítés vonalában.
- Az **ÁNTSZ Mosonmagyaróvári Kistérségi Intézete a 815-4/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában az alábbi feltételek mellett járul hozzá az építési engedélyhez:
 - A tervezett új létesítményben biztosított ivóvíz minősége feleljen meg „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről „, szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben foglaltaknak.
 - Az ivóvíz vizsgálatát , minősítését a használatbavétel előtt , akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
 - A használatbavételi engedély kiadásának – közegészségügyi szempontból – előfeltétele a vonatkozó előírásoknak megfelelő ivóvíz – minőségű vezetékes víz biztosítása a telephelyen.
 - A szakhatósági eljárás során felmerült költség összege: 8.700,- Ft
 - Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés jogorvoslat keretében támadható meg.
- A **Körzeti Földhivatal Mosonmagyaróvár a 10.085/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek nélkül hozzájárult az építési engedélyhez.
- A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat – Dunántúli Iroda a 410/2942/1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában az alábbi feltételek mellett járul hozzá az építési engedélyhez:
 - A földmunkák megkezdése előtt 8 nappal írásban értesíteni kell Hivatalomat és a területileg illetékes múzeumot (Győr – Moson – Sopron Megyei Múzeumok Igazgatósága, Győr Széchenyi tér 5.)
 - Lehetőséget kell biztosítani a földmunkákkal érintett terület átvizsgálására és az esetlegesen előkerülő régészeti objektumok feltárására!
 - A szakhatósági eljárásért az illetékről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29.§ (1) bekezdése alapján 2.200,- FT illetéket kell fizetni.
 - Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott döntés, vagy az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

- A **Győr – Moson – Sopron megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény – és Talajvédelmi Igazgatóság Talajvédelmi Osztály mint elsőfokú talajvédelmi szakhatóság a 17.2/3619-1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában az alábbi feltételek mellett járul hozzá az építési engedélyhez:

- A telep
 - elhelyezésére végleges más célú hasznosításra engedélyezett, a létesítés megkezdéséig ideiglenes mezőgazdasági hasznosítási kötelezettség alá tartozó termőföld területen a felszínalakító munkákat, jogerős építési engedély birtokában lehet megkezdeni,
 - az építése során a termőréteg mentés és felhasználás mennyiségeiről és helyéről folyamatos külön nyilvántartást kell vezetni, melyet a műszaki átadás – átvételi eljárás során szakhatóságunkhoz be kell nyújtani.
- A felmért humuszvagyont a talajvédelmi tervben megállapított 30 – 50 cm átlagos humuszos talajréteg vastagság , illetve a humuszgazdálkodási terv szerint:
 - a beépítésre tervezett 3-5964,6 ha/m² –es területen 17.982,3 m³
 - a beruházási terület 10.979,3 ha/m² zöld felületein helyben felhasználásra (beépítés) tervezett humuszmenyiség: 17.982,3 m³
 - fennmaradó, helyben beépítésre nem tervezett humuszos földfelesleg: 0 m³
 - a mentésre kerülő humuszos földanyagot a 14-5743 ha/m² –e összes építési terület 10-979,3 ha/m² –es beépítésre , burkolásra nem kerülő un. zöld felületein, parkosításra ~ 17 cm – es terítési vastagság mellett, a humuszgazdálkodási terv szerint kell felhasználni.
- A kivitelezés alatt a telep zöld felületein, illetve a beruházási területtel közvetlenül szomszédos termőföldeken:
 - a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak,
 - szélsőséges talaj – vízháztartási helyzet nem alakulhat ki,
 - a talajok minőségében negatív irányú változás , talajminőség romlás nem következhet be.
- Az építési munkálatok idején:
 - Túlnedvesedett talajállapotok esetén, a termőföld fizikai károsításának elkerülése érdekében a kiviteli munkákat szüneteltetni kell,
 - A térségben meglévő, talajvédelmi célokat is szolgáló belvízelvezető létesítmények működőképességét fenn kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

- A **Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság a 1010/4//2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában az alábbi feltételek mellett járul hozzá az építési engedélyhez:
 - A tároló épületek körül legalább 14,52 m tűztávolságot kell tartani.
 - - Az istálló épületek között legalább 9,3 m tűztávolságot kell tartani.
 - A tűzvíz tározóhoz még 1 db szívócsontot kell kiépíteni, úgy hogy tűzoltógépjárművel mindenkor megközelíthető legyen.
 - A föld feletti tűzcsapok mellé szerelvény szekrényeket kell elhelyezni a következő felszerelésekkel:
 - - 1 db föld feletti tűzcsapkulcs
 - - 2 db 52 mm belső átmérőjű nyomótömlő
 - - 1 db sugárcső
 - - 2 db egytetemes kapocskulcs
 - - 1 db 75/52 áttétkapocs
 - A fejtér emeletén lévő folyosóra 1 db legalább 1 m² teljes felületen nyitható ablakot kell beépíteni a hő és füstelvezetés céljára.

Az **Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 7804-4/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú I. jelölésű, 24586 nm területű ingatlanon megvalósítandó 2 db szarvasmarha istálló épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötések betartása mellett adja meg:

- A szennyvíz tárolására tervezett gyűjtőaknát szivárgásmentesre kell kialakítani, abból a talajba, illetve a felszín alatti vízbe szennyezés nem kerülhet.
- Az összegyűjtött szennyvíz, valamint a keletkező almos trágya rendszeres elszállításáról az engedélyes köteles gondoskodni.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

- Az **Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 8151-2/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú II. jelölésű, 14661 nm területű ingatlanon megvalósítandó fejtározó, tejtározó, elető épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötések betartása mellett adja meg:
 - A technológiai szennyvíz tárolására tervezett gyűjtőaknát szivárgásmentesre kell kialakítani, abból a talajba, illetve a felszín alatti vízbe szennyezés nem kerülhet.
 - Az összegyűjtött teljes és trágyás szennyvíz rendszeres elszállításáról az engedélyes köteles gondoskodni.
Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.
- Az **Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 8562-2/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú III. jelölésű, 21222 nm területű ingatlanon megvalósítandó 2 db termelő istálló építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötések betartása mellett adja meg:
 - A szennyvíz tárolására tervezett gyűjtőaknát szivárgásmentesre kell kialakítani, abból a talajba, illetve a felszín alatti vízbe szennyezés nem kerülhet.
 - Az összegyűjtött szennyvíz, valamint a keletkező almos trágya rendszeres elszállításáról az engedélyes köteles gondoskodni.
Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.
- Az **Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 8613-2/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú VI. jelölésű, 15427 nm területű ingatlanon megvalósítandó trágyatároló és csurgaléktrágya tározó épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást az alábbi kikötések betartása mellett adja meg:
 - A trágyatárolót, illetve a csurgalék lé gyűjtőt szivárgásmentesre kell kialakítani, azokból a talajba, illetve a felszín alatti vízbe szennyezés nem kerülhet.
 - A talajvíz állapotának nyomon követése céljából a talajvíz áramlási irányába a telep területén – az almostrágya és csurgalék tároló műtárgy közelébe – 1 db monitoring kút kialakítása szükséges.
Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdését **a megkezdés előtt legalább 10 munkanappal az elsőfokú építésfelügyeleti hatóságnak** (Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal 9021 Győr, Árpád u. 32.) kell bejelenteni.
- Az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentéssel **egyidejűleg** az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték) az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes **Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak** kell bejelenteni.
- Haladéktalanul be kell jelenteni az elsőfokú építésfelügyeleti hatóságnak, valamint az APEH-nak **az adatokban történt változásokat.**
- A kezdés bejelentésének elmulasztása esetén az építkezést leállítom.
- Az építési engedély a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval együtt jogosít építési tevékenység végzésére. Az építet **csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki tervdokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély érvényességének időtartama alatt végezhet építési tevékenységet.**
- Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól **csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági határozat (módosított építési engedély)** vagy bejelentés tudomásul vétele **alapján szabad eltérni,** kivéve az olyan eltérést, amely nem minősül építési engedélyhez, bejelentéshez kötött építési munkának. Ha az eltérés a szakhatóságok szakterületét is érinti, az eltérés engedélyezése során az érdekelt szakhatóságok közreműködésével kell eljárni.
- A határozat építésre vonatkozó rendelkező része az engedély jogerössé és végrehajthatóvá válásától számított **két évig érvényes,** kivéve, ha ezen időszak alatt az építkezést megkezdték és az ezt követő **öt éven belül** az építmény **használatbavételi engedély** megadására alkalmassá válik.
- Az engedély érvénye 1-1 évre ismételt **meghosszabbítható,** ezt építetőnek kell kérnie az engedély érvényének lejártá előtt.

- Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, amennyiben megfelelő igazolás mellett a jogutódlást előzetesen az e célra rendszeresített nyomtatványon kérelmezte és azt az építésügyi hatóság tudomásul vette.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
- A felépített építmény csak **használatbavételi engedéllyel** vehető használatba, a használatbavételi engedélyt az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, a **használatbavétel előtt kell kérni**.
- Az építési engedélytől eltérően végzett építkezés, az épületnek engedély nélkül történő használatbavétele **építésrendészeti bírságot** von maga után. Ezen felül az engedélytől eltérő építkezés miatt átalakítást, vagy lebontást is rendelhet el az építési hatóság.
- Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építése munkaterületen közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni: az építető nevét, megnevezését, építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát, a vállalkozó, kivitelező megnevezését, a tervező nevét, megnevezését.
- A kivitelezést az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kell végezni.
- A kivitelezési tevékenységről **építési naplót kell vezetni**, melynek legalább 10 naponkénti ellenőrzése az építtető feladata. (191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 24.§ - 27.§)
- Az építkezés során a hőtechnikai és tűzvédelmi előírásokat kötelesek betartani.
- Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak **megfelelőség-igazolása** mellett lehet.
- Az ingatlanon belül az építési munka végzéséhez kapcsolódóan a szükséges mértékig **járulékos építmények** (állványzat, felvonulási épület) mérethatár nélkül építhetőek, de azokat a használatbavételkor el kell bontani.
- A telek **terepszintjének** 1,0 m, vagy annál kisebb végleges jellegű **megváltoztatása** bejelentés, illetve engedély nélkül végezhető, előföldi mértékben bejelentés-, illetve engedélyköteles tevékenységnek minősül.
- A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendevezéssel megváltoztatni nem lehet. A terepszint a közvetlenül szomszédos telkek terepszintjéhez képest nem térhet el. (253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet 45.§.)
- Az építkezés alkalmával építőanyag tárolására, segédépítmények létesítésére stb. közterületet csak külön engedély alapján szabad igénybe venni és az építkezés befejezése után a közterületet azonnal szabaddá kell tenni.
- Csapadékvizet a szennyvízcsatorna hálózatba vezetni nem szabad.
- Az építési munka végzése során talált műemléki vagy régészeti leletet a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjénél be kell jelenteni.
- Ez az engedély az esetleges polgári jogvitákat nem dönti el, ezért az építtető ily vita esetén csak saját felelősségére és veszélyére építkezhet a bírói döntés előtt.

Felhívjuk a figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM rendelet 4. számú melléklet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot. Amennyiben a hulladék mennyisége meghaladja a rendelet 1. sz. mellékletében lévő határértéket, úgy a nyilvántartó lapo(ka)t, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani. (Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 9021 Győr Árpád u. 28-32., Pf.: 471.)

Ezen határozat ellen a kézbesítést követő 10 munkanapon belül a Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal részére címzett, de e hatóságnál 2 példányban benyújtandó és 30.000,- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát. (A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 45 §)

A fellebbezéssel kapcsolatos egyéb (pl. szakhatósági) eljárási díjak és illetékek is a fellebbezőt terhelik.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az iratokba betekinhetnek, erre ügyfélfogadási időben irodánkban van lehetőség.

I n d o k o l á s

Az építtető a fenti ingatlanra vonatkozóan Állattartó telephely (4 db tehén istálló (termelő istálló), fejház, tejház és ellető épület, trágyatároló, trágyatálca, 3 db kerékfertőtlenítő) **építési** engedély kérelemmel fordult hatóságunkhoz.

A kérelmező tulajdonjogát és építési jogosultságát három hónapnál nem régebbi tulajdoni lappal, illetve tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozattal igazolta.

Az engedélyezett tervet a műszaki tervezésre jogosult **Stuksza Attila (É2 08-0146)** tervező készítette.

A tervező nyilatkozott, hogy az érdekelt közmű-szolgáltatóval és a kéményseprő-ipari közszolgáltatóval egyeztetett, mely szerint a tervezett építmény közműellátása biztosítható, az égéstermék-elvezető megfelel a vonatkozó követelményeknek.

A tervezett építkezés ellen építésügyi, egészségügyi, tűzrendészeti, kéményseprő-ipari, környezetvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

- A **Nemzeti Közlekedési Hatóság Nyugat –dunántúli Regionális Igazgatósága a KA/1654-1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek betartása mellett az alábbi indokolással járult hozzá az építkezéshez:

A fenti ügyben indult eljárás során az Ügyfél (építésügyi hatóság) megkereste Hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

A kérelem áttanulmányozása, alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg a döntésemet. Az építmény útügyi szempontból a tervezett helyen az előírt feltételekkel **útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból megfelelő és** elhelyezhető.

Döntésemnél a helyi önkormányzati közútkezelő: Levél i Község Önkormányzata 231-2/2010 sz. Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzatával kötött út használatra vonatkozó megállapodást foglaltak tárgyi ügyre vonatkozó előírásait is figyelembe vettem.

Előírásaimat és kikötéseimet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény rendelkezései, valamint a kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései, a közúti közlekedés biztonsága és a közúti ágazati érdekek figyelembevételével adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6.§.-ában biztosított jogkörömön, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1); (3); (6) bekezdésein alapul.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4.§.(2) pontja és 1.sz. melléklete állapította meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket.44.§.(9) bekezdése alapján zártam ki, a jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Tájékoztatom, hogy a másodfokú eljárásba a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalát (1066. Budapest Teréz krt. 38.) kell bevonni.

- A **Győr – Moson – Sopron Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc – biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága Mosonmagyaróvári Kerületi Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal a 31-12-1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek betartása mellett járul hozzá az építési engedélyhez, az alábbi indokolással:

- Mint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Kormány rendelet 6.§ -ban megjelölt szakhatóság adtam ki nyilatkozatomat.

- Illetékességemet a fenti Kormányrendelet 5.sz. melléklete 3.1. pontja állapítja meg.

- Az **ÁNTSZ Mosonmagyaróvári Kistérségi Intézete a 815-4/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek betartása mellett az alábbi indokolással járult hozzá az építkezéshez:

NYUGATI KAPU TKSZSZ. (9221 Levél József Attila utca 12.) kérelmére indult eljárásban Mosonmagyaróvár város Polgármesteri Hivatal Építésügyi Osztálya megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44.§ (1) bekezdése alapján.

A mellékletben benyújtott – valamint az építető és a tervező által készített – tervdokumentációt áttanulmányoztam. Ennek és a rendelkező részben hivatkozott jogszabály alapján – a fentiekben foglaltakra tekintettel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének határnapja: 2010. 03. 31.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, illetékességét a 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet állapítja meg.

- A **Körzeti Földhivatal Mosonmagyaróvár a 10.085/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek nélkül hozzájárult az építési engedélyhez, az alábbi indokolással:

- A fenti ingatlan tulajdonosai a Mosonmagyaróvár Körzeti Földhivatalnál már kezdeményezték a termőföld más célú hasznosítását állattartó telephely kialakítása céljából, amely határozat 2010. január 15.-én jogerőre is emelkedett.

- Az érintettek a földvédelmi járulékot megfizették, ezért a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő állattartó telephely építési engedélyéhez hozzájárult.

- A Győr – Moson – Sopron megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény – és Talajvédelmi Igazgatóság Talajvédelmi Osztály mint elsőfokú talajvédelmi szakhatóság a 17.2/3619-1/2010. számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek betartása mellett járult hozzá az építési engedélyhez, az alábbi indokolással:

Mosonmagyaróvár város Polgármesteri Hivatal, *Építési Osztály (9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 11.)* fent hivatkozott számú ügyiratában megkereste az elsőfokú talajvédelmi szakhatóságot tárgyi telep építési engedélyezési eljárása kapcsán, a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás beszerzése tárgyában.

A joghatóság megkeresést és a csatolt dokumentumokat:

- közigazgatási hatósági eljárási és
- talajvédelmi szempontból is

megvizsgáltuk.

Megállapítottuk, hogy a közhiteles ingatlan- nyilvántartási adatok szerint (*Mosonmagyaróvári Körzeti Földhivatal adatközlése*)

- a telep építésére kijelölt:
 - Levél, 0106/16 hrsz ú, 5. minőségi osztályú, szántó művelési- ágú, összesen: 14-5743 ha/m² termőföld terület végleges más célú hasznosítási engedélyével alakul ki és kerül átvezetésre az ingatlan nyilvántartásban állattartó telepként,
 - a létesítésre kijelölt ingatlan a beruházás megkezdéséig termőföldnek minősül,
 - több oldalukon termőfölddel közvetlenül határos marad,
- a kérelmezett építési hatósági engedély köteles létesítmény megvalósítása előtt a termőföld területek végleges más célú hasznosítási engedélyét a beruházó beszerezte a területileg illetékes Földhivataltól,
- a tárgyi kérelemre indul eljárás Állattartó telep, azon belül:) 4 db tehénistálló (termelő istálló), fejőház, tejház és ellető épület, trágyatároló, trágyatálca és 3 db kerék fertőtlenítő építési engedélyezésre irányul,
- az elsőfokú talajvédelmi hatóság az eljárásban szakhatósági jogkörrel rendelkezik,
- a beruházás során 400 m² –nél több termőföld igénybevétele kerül sor, ezért:
 - humuszos termőréteg mentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi terv készítése jogszabályban előírt kötelezettség,
- a mentett humuszos termőréteget a beépítésre nem kerülő:
 - 10-9779,3 ha/m² –es un. zöld felületen 17.982,3 m³
 helyben kívánják felhasználni,
- a talajvédelmi tervek:
 - tartalmilag és formailag megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak,
 - FVM szakértői engedéllyel rendelkező személy készítette,
- a telep építése során a talajvédelmi tervekben közölt szakmai előírások indokoltak,
- a mentett termőréteg termőföldként történő további szakszerű hasznosítása során **teljes mennyiségben, helyben beépítésre kerül,**
- amennyiben a telep építése során mentett humuszos termőréteg felhasználása a jelen eljárás során vizsgált tervek tartalmától eltérően kerül felhasználásra, a helyben beépítésre nem kerülő mentett humuszos termőréteg mennyisége és minősége alapján a hatályos jogszabályok szerint a talajvédelmi szakhatóság külön eljárás keretében, hatósági jogkörében eljárva talajvédelmi járulékot fog megállapítani a beruházó terhére,
- a közölt műszaki tartalommal létesülő telep talajvédelmi érdekeket nem sért,
- a műszaki - átadási dokumentációnak tartalmaznia kell a mentett humuszos földtömeg elszámolását.

Az elsőfokú talajvédelmi szakhatóság a rendelkező rész szerinti kikötések közlése mellett alakította ki állásfoglalást a tárgyi telep építési engedélyezési eljárása során.

Tájékoztattuk az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről és módjáról.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. (Ket.) 22. § (1) bek., a 44. § (1) és (9) bek., a termőföld védelméről szóló 2007 –évi CXXIX tv. 1. § (4) bek., a 43. §, és a 44. §, az 50. § b) és c) pontok, az 55. § (1) és (2) bekezdése, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 1. § (1) bek. d) pont, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm r. 3/A. § (1) bek. 6. mell. 2. pont, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32. § (1) bekezdés, (9) bekezdés a) pontján alapul.

- A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat – Dunántúli Iroda** a **410/2942/1/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek betartása mellett járult hozzá az építési engedélyhez az alábbi indokollással:
 - Mosonmagyaróvár város Polgármesteri Hivatal Építési Osztálya a fenti tárgyban 2010. április 14.-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste Hivatalomat. A tervezett beruházás környezetében régészeti lelőhelyek találhatóak. A benyújtott dokumentáció alapján a földmunkák valószínűsíthetően nem veszélyeztetik a régészeti emlékeket.
 - „A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről” szóló 1997. évi CXL. törvény 45.§ (4) bekezdésében, a megyei múzeum feladatai között felsorolt régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen.
 - **Amennyiben régészeti leletek kerülnek elő, azokat fel kell tární. Az előkerülő régészeti emlékek feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni. (2001. évi LXIV. Tv. 22.§ (2.-3.))**
 - **Hatáskörömet „a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról” szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (2)a), illetékességemet 1. számú melléklet 6.p határozza meg.**
 - Felhívom a figyelmet, hogy a 2001. évi LXIV. Tv. 24.§ -ban foglaltak szerint amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a fenti tv. 82.§ (2) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
 - Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban:Ket.) 44.§ (1) bekezdésén, hatásköröm a Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdés a) pontján és a 2.§ (5) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.
 - A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.
 - Állásfoglalásom a Ket. 72. § (2) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.
 - Az eljárásra irányadó ügyintézési határidőről a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése rendelkezik.
- A **Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság** a **1010/4/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában feltételek betartása mellett az alábbi indokollással járult hozzá az építkezéshez:
 1. A tűztávolságot befolyásoló tényezők, az Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) I/6. Fejezet 1.7.4-es pontja alapján az alábbiak szerint rendelkezem:

| I.Az épület építészeti tulajdonságai | Súlyozó tényezője | |
|---|-------------------|---------|
| | Szalma tároló | Istálló |
| építmény magasság: | 1 | 1 |
| szembenálló homlokzatok anyaga, tagoltsága, nyílások felületaránya: | 0,8 | 0,8 |
| tetőszerkezet anyaga: | 0,9 | 0,9 |
| homlokzatra nyíló helyiségek funkciója: | 1 | 1 |
| szomszédos épület kialakítása, funkciója: | 1 | 1 |
| az épület befogadó képessége: | 0,8 | 1,1 |
| II. Az épület tűzvédelmi tulajdonságai | Súlyozó tényezője | |
| beépített tűzvédelmi berendezés megléte, kialakításának módja, korszerűsége | 1 | 1 |
| elsődleges épületszerkezetek tűzállósági fokozata | 1 | 1 |
| tűzveszélyességi osztályba sorolás | 1 | 1 |
| rendeltetés: | 0,9 | 0,9 |
| vonulási távolság: | 1,1 | 1,1 |
| oltóvíz ellátottság (külső) | 0,9 | 0,9 |
| az elsődlegesen kikerkező tűzoltóság technikája: | 1 | 1 |
| tűzterhelés: | 1,1 | 0,9 |
| tűzjelzés módja: | 1 | 1 |
| III. Egyéb körülmények | Súlyozó tényezője | |
| Jellemző meteorológiai körülmények (szél stb.) | 1 | 1 |

A vonatkozó jogszabályhely szerint hasonló épületek (500 m²-nél nagyobb mezőgazdasági rendeltetésű épületek: 3000MJ/m² nagyobb tűzterhelésű épület) tűztávolsága minimum 12 m, és legfeljebb 30 m.

- $12 \cdot 1,1^2 = 14,52 \text{ m}$
- $30 \cdot 0,8^2 \cdot 0,9^3 = 14 \text{ m}$

A vonatkozó jogszabályhely szerint hasonló épületek („C”, „D” tűzveszélyességi osztályba tartozó épületek: legfeljebb 500 MJ/m² tűzterhelésű épület) tüztávolsága minimum 4 m, és legfeljebb 16 m.

- o $4 \cdot 1,1^2 = 4,8 \text{ m}$
- o $16 \cdot 0,8 \cdot 0,9^4 = 9,33 \text{ m}$

2. „A..... víztárolót.....minden megkezdett 100 m³ térfogat után egy-egy szívócsővezetékekkel kell ellátni”.(Az OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.5.6.- 5.5.10. pontok alapján)

3. A tűzcsapokat szerelvényekkel kell ellátni, melyeket a tűzcsapoktól 10 m-en belül kell elhelyezni szerelvény szekrényekben. (OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.3.7. pontja alapján)

4. Az építési tervdokumentáció tűzvédelmi műszaki fejezete említi a folyosón lévő ablakot, de a É-3 alaprajzon nem látható, ezért szükséges ennek pontosítása.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. Évi CXL. Törvény (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le az eljárást.

A KET 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket.

Illetékességem a 11/2007.(IV.24.) ÖTM rendelet 1.§ /1/ bekezdésén, hatásköröm a 261/2009.(XI.26.) Korm. 3.§ /1/ bekezdésén, valamint a 193/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 6.§ /1/ bekezdésén alapul.

- Az **Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 7804-4/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú I. jelölésű, 24586 nm területű ingatlanon megvalósítandó 2 db szarvasmarha istálló épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást kikötések betartása mellett adta meg, az alábbi indokolással:

- o A COMPLET Ház KFT. (Tarjánpuszta Baross tér 15.) megkereséssel fordult az Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) a Nyugati Kapu TKSZSZ (Levél József Attila 12.) beruházásában a Levél – külterület, 0106/16 hrsz.-ú I. jelölésű , 24586 nm területű ingatlanon megvalósítandó 2 db szarvasmarha istálló épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

- o Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv – és iratanyagokat.

A mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a légszennyező-anyag kibocsátás, a zaj- és rezgésvédelem, valamint a természet- és tájvédelem szempontjait felülvizsgálva az alábbi megállapításokat tettük:

- o A vízellátás fűt kútról tervezett, a keletkező szennyvíz zárt gyűjtőaknába kerül elvezetésre.
- o A csapadékvíz telken belül kerül elszikkasztásra.
- o A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.
- o A tevékenység a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással nem jár.
- o A mód. 21/2001 (II.14.) Korm. rendelet alapján Felügyelőségünk hatáskörébe tartozó légszennyező anyag kibocsátás nem történik.
- o A Levél 0106/16/I. hrsz.-ú földrészlet nem védett, nem NATURA 2000 terület A természetvédelem és a talajvédelem érdekeit a 0106/16/I. hrsz.-ra tervezett istálló épület építése nem sérti.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött, a rendelkező részben foglalt előírásokkal.

A kikötések az alábbi jogszabályon alapulnak:

- **A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet .**

Javasoljuk felhívni az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- A fűt kút létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez vízjogi engedélyt kell szerezni a Felügyelőségtől. A vízjogi/üzemeltetési engedélyre vonatkozó kérelmet és a mellékelt engedélyeztetési terveket a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani a Felügyelőség részére. A majdani használatbavételi engedélyhez való hozzájárulás feltétele, hogy a fűt kút jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezzen.
- A keletkező szennyvíz, valamint az almos trágya elszállítását és ártalmatlanítását végző, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel megkötött vállalkozási szerződés másolati példányát az istállókra vonatkozó használatbavételi engedély megadásának feltételeként be kell nyújtani a Felügyelőségre.
- Mivel a beruházással érintett Levél település a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet mellékleteként „B” része szerint , nitrát érzékeny települések közé tartozik, így az 59/2008. (IV:29.) FVM rendeletszerinti helyes mezőgazdasági gyakorlatra vonatkozó szabályok betartása kötelező.
- Engedélyes a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján a felszín alatti vízben, illetve a földtani közegben okozott rendkívüli szennyezést köteles felügyelőségünknek haladéktalanul bejelenteni.

- A műtárgyak környezetében a csapadékvizek elszikkadása nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. sz. mellékletében megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (8) bekezdése alapján adta meg.

Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 31. § (8) bekezdése értelmében az előzetes szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat a szakhatósági eljárás kezdeményezésekor kell megfizetni.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj, a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének 2.1. pontja szerinti összege beszedésre került.

A szakhatóság hatásköre a 193/2009. (IX.15.) Kormány rendelet 6.§ (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul, állásfoglalását a hivatkozott rendelet 39.§ (1) bekezdésében biztosított 22 munkanapos ügyintézési határidőn belül adta meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz 1 pld. keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott engedélyezési tervdokumentáció mellékelve.

- Az **Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 8151-2/2010.** számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú II. jelölésű, 14661 nm területű ingatlanon megvalósítandó fejtározó, tejház, ellető épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást kikötések betartása mellett adta meg, az alábbi indokolással:

- o A COMPLET Ház KFT. (Tarjánpuszta Baross tér 15.) megkereséssel fordult az Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) a Nyugati Kapu TKSZSZ (Levél József Attila 12.) beruházásában a Levél – külterület, 0106/16 hrsz.-ú II. jelölésű , 14661 nm területű ingatlanon megvalósítandó fejtározó, tejház, ellető épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

- o Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv – és iratanyagokat.

A mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a légszennyező-anyag kibocsátás, a zaj- és rezgésvédelem, valamint a természet- és tájvédelem szempontjait felülvizsgálva az alábbi megállapításokat tettük:

- o A vízellátás fűt kútról tervezett, a keletkező szennyvíz zárt gyűjtőaknába kerül elvezetésre.
- o A csapadékvíz telken belül kerül elszikkasztásra.
- o A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.
- o A tevékenység a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással nem jár.
- o A mód. 21/2001 (II.14.) Korm. rendelet alapján Felügyelőségünk hatáskörébe tartozó légszennyező anyag kibocsátás nem történik.
- o A Levél 0106/16/II. hrsz.-ú földrészlet nem védett, nem NATURA 2000 terület. A természetvédelem és a talajvédelem érdekeit a 0106/16/II. hrsz.-ra tervezett épületek építése nem sérti.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött, a rendelkező részben foglalt előírásokkal.

A kikötések az alábbi jogszabályon alapulnak:

- **A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet .**

Javasoljuk felhívni az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- A fűt kút létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez vízjogi engedélyt kell szerezni a Felügyelőségtől. A vízjogi/üzemeltetési engedélyre vonatkozó kérelmet és a mellékelt engedélyeztetési terveket a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani a Felügyelőség részére. A majdani használatbavételi engedélyhez való hozzájárulás feltétele, hogy a fűt kút jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezzen.
- A keletkező szennyvíz, elszállítását és ártalmatlanítását végző, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel megkötött vállalkozási szerződés másolati példányát a fejtározóra, és tejházra vonatkozó használatbavételi engedély megadásának feltételeként be kell nyújtani a Felügyelőségre.
- Engedélyes a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján a felszín alatti vízben, illetve a földtani közegben okozott rendkívüli szennyezést köteles felügyelőségünknek haladéktalanul bejelenteni.

- A műtárgyak környezetében a csapadékvizek elszikkadása nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. sz. mellékletében megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Amennyiben a létesítmény fűtésére szolgáló kazán teljesítménye meghaladja a 140 kw-ot, a telepítését külön eljárásban Felügyelőségünkön engedélyezni szükséges.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (8) bekezdése alapján adta meg.

Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta.

Az illetékről szóló 1990 évi XCIII. törvény 31.§ (8) bekezdése értelmében az előzetes szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat a szakhatósági eljárás kezdeményezésekor kell megfizetni.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj, a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének 2.1. pontja szerinti összege beszedésre került.

A szakhatóság hatásköre a 193/2009. (IX.15.) Kormány rendelet 6.§ (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul, állásfoglalását a hivatkozott rendelet 39.§ (1) bekezdésében biztosított 22 munkanapos ügyintézési határidőn belül adta meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz 1 pld. keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott engedélyezési tervdokumentáció mellékelve.

• **Az Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 8562-2/2010. számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú III. jelölésű, 21222 nm területű ingatlanon megvalósítandó 2 db termelő istálló építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást kikötések betartása mellett adta meg, az alábbi indokolással:**

○ A COMPLET Ház KFT. (Tarjánpuszta Baross tér 15.) megkereséssel fordult az Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) a Nyugati Kapu TKSZSZ (Levél József Attila 12.) beruházásában a Levél – külterület, 0106/16 hrsz-ú III. jelölésű , 21222 nm területű ingatlanon megvalósítandó 2 db termelő szarvasmarha istálló épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

○ Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv – és iratanyagokat.
A mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a légszennyező-anyag kibocsátás, a zaj- és rezgésvédelem, valamint a természet- és tájvédelem szempontjait felülvizsgálva az alábbi megállapításokat tettük:

- A vízellátás fűt kútról tervezett, a keletkező szennyvíz zárt gyűjtőaknába kerül elvezetésre.
- A csapadékvíz telken belül kerül elszikkasztásra.
- A tervben szereplő kialakítás vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.
- A tevékenység a 248/2007. (X.29.) Korm. rendelet hatálya alátartozó környezeti zajkibocsátással nem jár.
- A mód. 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet alapján Felügyelőségünk hatáskörébe tartozó légszennyező anyag kibocsátás nem történik.
- A Levél 0106/16. hrsz-ú III.-es jelölésű 21222 nm területű földrészlet nem védett, nem NATURA 2000 terület. A természetvédelem és a tájvédelem érdekeit a tervezett épületek építése nem sérti.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött, a rendelkező részben foglalt előírásokkal.

A kikötések az alábbi jogszabályon alapulnak:

- **A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.**

Felhívjuk az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- A fűt kút létesítéséhez, illetve üzemeltetéséhez vízjogi engedélyt kell szerezni a Felügyelőségtől. A vízjogi/üzemeltetési engedélyre vonatkozó kérelmet és a mellékelt engedélyeztetési terveket a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani a Felügyelőség részére. A majdani **használatbavételi engedélyhez való hozzájárulás feltétele**, hogy a fűt kút jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezzen.

- A keletkező szennyvíz, valamint az almostrágya elszállítását és ártalmatlanítását végző, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel megkötött vállalkozási szerződés másolati példányát az istállókra vonatkozó használatbavételi engedély megadásának feltételeként **be kell nyújtani** a Felügyelőségre.
- Mivel a beruházással érintett Levél település a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet mellékletének „B” része szerint nitrát érzékeny települések közé tartozik, így az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet szerinti helyes mezőgazdasági gyakorlatra vonatkozó szabályok betartása kötelező.
- Engedélyes a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján a felszín alatti vízben, illetve a földtani közegben okozott rendkívüli szennyezést köteles felügyelőségünknek haladéktalanul bejelenteni.
- A műtárgyak környezetében a csapadékvizek elszikkadása nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. sz. mellékletében megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (8) bekezdése alapján adta meg.

Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés d) pontja alapján tájékoztatta.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 31. § (8) bekezdése értelmében az előzetes szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat a szakhatósági eljárás kezdeményezésekor kell megfizetni.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj, a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2.1. pontja szerinti összege beszédre került.

A szakhatóság hatásköre a 193/2009. (IX.15.) Kormány rendelet 6. § (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul, állásfoglalását a hivatkozott rendelet 39. § (1) bekezdésében biztosított 22 munkanapos ügyintézési határidőn belül adta meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz 1 pld. keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott engedélyezési tervdokumentáció mellékelve.

• **Az Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség mint elsőfokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság Igazgatási és Szakhatósági Iroda – Településfejlesztési és Szakhatósági Osztály a 8613-2/2010. számú szakhatósági nyilatkozatában a Levél külterület 0106/16 hrsz.-ú VI. jelölésű, 15427 nm területű ingatlanon megvalósítandó trágyatároló és csurgaléktrágya tározó épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást kikötések betartása mellett adta meg, az alábbi indokolással:**

o A COMPLET Ház KFT. (Tarjánpuszta Baross tér 15.) megkereséssel fordult az Észak – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) a Nyugati Kapu TKSZSZ (Levél József Attila 12.) beruházásában a Levél – külterület, 0106/16 hrsz.-ú VI. jelölésű , 15427 nm területű ingatlanon megvalósítandó trágyatároló és csurgaléktrágya tározó épület építési engedélyéhez szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

o Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges tsrv- és iratanyagokat.
A mellékletként megküldött engedélyezési dokumentációt a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, a légszennyező-anyag kibocsátás, a zaj- és rezgésvédelem, valamint a természet- és tájvédelem szempontjait felülvizsgálva az alábbi megállapításokat tettük:

- o A technológiai vízellátás fűrt kútról tervezett, a keletkező szennyvíz zárt gyűjtőaknába kerül elvezetésre.
- o A csapadékvíz telken belül kerül elszikkasztásra.
- o A tervben szereplő kialakítás vonatkozó jogszabályok és a fenti előírások betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.
- o A tevékenység a 248/2007. (X.29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással nem jár.
- o A mód. 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet alapján Felügyelőségünk hatáskörébe tartozó légszennyező anyag kibocsátás nem történik.
- o A Levél 0106/16/VI. hrsz.-ú földrészlet nem védett, nem NATURA 2000 terület. A természetvédelem és a tájvédelem érdekeit a tervezett épületek építése nem sérti.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött, a rendelkező részben foglalt előírásokkal.

A kikötések az alábbi jogszabályon alapulnak:

- **A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.**

Felhívjuk az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- A keletkező almostrágya rendszeres elszállításáról és ártalmatlanításáról, az arra engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel kötött szerződés szerint , az engedélyesnek kell gondoskodnia.

- A monitoring kutak a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősülnek, melynek keretében a kérelemhez mellékelt engedélyeztetési terveket a Felügyelőség részére a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal kell benyújtani. **A használatbavételi engedély megadásának feltétele, hogy a kialakításra kerülő monitoring kút vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezzen.**
- A keletkező trágya és csurgaléklé elszállítását és ártalmatlanítását végző, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel megkötött vállalkozási szerződés másolati példányát a használatbavételi engedély megadásának feltételeként **be kell nyújtani** a Felügyelőségre.
- Engedélyes a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bekezdése alapján, a felszín alatti vízben, illetve a földtani közegben okozott rendkívüli szennyezést köteles felügyelőségünknek haladéktalanul bejelenteni.
- Mivel a beruházással érintett Levél település a 27/2006. (II:7.) Korm. rendelet mellékletének „B” része szerint nitrát érzékeny települések közé tartozik, így az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet szerinti helyes mezőgazdasági gyakorlatra vonatkozó szabályok betartása kötelező.
- A műtárgyak környezetében a csapadékvizek elszikkadása nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. sz. mellékletében megadott „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A Felügyelőség fenti állásfoglalását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (8) bekezdése alapján adta meg.

Jelen állásfoglalással szembeni fellebbezés jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a 72. § (1) bekezdés a) pontja alapján tájékoztatta.

Az illetékről szóló 1990 évi XCIII. Törvény 31.§ (8) bekezdése értelmében az előzetes szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat a szakhatósági eljárás kezdeményezésekor kell megfizetni.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díj, a módosított környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2.1. pontja szerinti összege beszédésre került.

A szakhatóság hatásköre a 193/2009. (IX.15.) Kormány rendelet 6.§ (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén, illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 1. számú melléklete IV. fejezetén alapul, állásfoglalását a hivatkozott rendelet 39.§ (1) bekezdésében biztosított 22 munkanapos ügyintézési határidőn belül adta meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz 1 pld. keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott engedélyezési tervdokumentáció mellékelve.

Az építkezés az elfogadott tervek szerint az Országos Településrendezési és Építési Követelmények rendelkezéseivel, valamint a vonatkozó rendezési tervvel nem ellenkezik (1997. évi LXXVIII. tv.)

A fentiekre tekintettel az építésügyi hatóság a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendeletben és a 193/2009. (IX.15.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az építkezés megkezdésének bejelentése az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII.5.) Kormányrendelet szerint számított építményérték és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.31.) Kormányrendelet 29.§ és 30. § alapján történik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességi területét a 343/2006 (XII.23.) Kormány rendelet 1.§-a állapítja meg.

A fellebbezésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket) 98. és 99.§ alapján van lehetőség.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Mosonmagyaróvár, 2010. június 16.

A jegyző felhatalmazása alapján:

Zalán Zsolt sk.
osztályvezető

Kiadmány hitelül:

Kiadó:

Kapják:

Ügyféli jogon:

1. NYUGATI KAPU TKSZSZ. (Paul Meixner elnök, 9221 Levél József Attila utca 12. kérelmező
2. M & N Agrár KFT. (Paul Meixner ügyvezető) 9224 Rajka, Meixner tanya - egyéb érdekelt
3. ING. Kotzian Kereskedelmi és Ingatlanforgalmazó KFT. 9221 Levél, Akácós utca 3. szomszéd
4. Stuksza Attila 9023 Győr, Tihanyi Árpád utca 58. II/1. tervező
5. Reisinger Szabolcs 9200 Mosonmagyaróvár, Bartók Béla utca 28. szomszéd
6. Galambos Erzsébet 9224 Rajka, Meixner tanya - tulajdonos

7. Meixner Herman Martin 9224 Rajka, Meixner tanya - tulajdonos
8. GY-M-S Megyei Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 9028 Győr, Arató út 5. szakhatóság
9. GY-M-S Megyei Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság 9028 Győr, Régi Veszprémi út 10. szakhatóság
10. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 9021 Győr, Káptalandomb 28. szakhatóság
11. Körzeti Földhivatal 9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út 87. szakhatóság
12. Nemzeti Közlekedési Hatóság 9028 Győr, Tatai út 3. szakhatóság
13. Tűzoltóság 9200 Mosonmagyaróvár, Alkotmány utca 16. szakhatóság
14. ÁNTSZ 9200 Mosonmagyaróvár, Szent Imre utca 3. szakhatóság
15. Észak-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9021 Győr, Árpád út 28-32. Pf.: 415. szakhatóság
16. AQUA Kft 9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári utca 4. közmű szolgáltató
17. E.ON Zrt. 9002 Győr, Pf.: 174 közmű szolgáltató
18. KÉTÜSZ Kft. 9200 Mosonmagyaróvár, Kossuth L. utca 16. közmű szolgáltató
19. ÉGÁZ-DÉGÁZ Gázszolgáltató ZRT. 9027 Győr, Puskás Tivadar utca 39. (PF.:5.) közmű szolgáltató
20. Forgácsné Rónaszéki Szilvia Tünde 9222 Hegyeshalom, Salétromos utca 6. egyéb érdekelt
21. Hegyeshalom Nagyközség Jegyzője 9222 Hegyeshalom, Fő utca 134. egyéb érdekelt
22. Hegyeshalom Nagyközség Önkormányzata 9222 Hegyeshalom, Fő utca 134. egyéb érdekelt
23. Levél Község Jegyzője 9221 Levél, Fő utca 10. egyéb érdekelt
24. Levél Község Önkormányzata 9221 Levél, Fő utca 10. egyéb érdekelt
25. Nagy Gábor 9200 Mosonmagyaróvár, Királyhidai utca 59. egyéb érdekelt
26. Nagy Tibor 9200 Mosonmagyaróvár, Kandó Kálmán utca 29. egyéb érdekelt
27. Raiffeisenbank Mönchhof Reg. Gen. M.B.H. 7123 Ausztria Mönchhof, Raiffeisenplatz - 1 egyéb érdekelt
28. Rónaszéki Csilla Andrea 9200 Mosonmagyaróvár, Bartók Béla utca 9. egyéb érdekelt
29. Skerlec Pál 9222 Hegyeshalom, Táncsics Mihály utca 6. egyéb érdekelt
30. Sztranyovszkyné Rónaszéki Anett Kinga 9200 Mosonmagyaróvár, Féltoronyi utca 43/C. egyéb érdekelt
31. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Építésfelügyelő 9002 Győr, Pf.: 415. egyéb érdekelt
32. Földhivatal 9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi utca 87. egyéb érdekelt
33. Irrattár,

Hirdetményi úton:

1. A 2004. évi CXL . törvény 15.§ (5) bekezdése alapján az ügyfélnek minősülő szervezeteket
2. A 2004. évi CXL . törvény 29.§ (6) bekezdése alapján a hatásterületen élő ügyfeleket
3. A 2004. évi CXL . törvény 80.§ (3) bekezdése alapján ha az ügyfelek körét vagy a hatásterület határát nem lehet pontosan megállapítani